

Nr. înregistrare: 10619/ 09.10.2025

Aprobat de

Pr. Ionuț-Gabriel Corduneanu

**Vicar administrativ patriarhal,
în calitate de Președinte al Comisiei de Evaluare**

Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de participare:

- pe site-ul www.patriarhia.ro - <https://patriarhia.ro/actualitatea-bisericii/anunturi/anunt-privind-demararea-procedurii-competitive-pentru-atribuirea-construire-centrala-fotovoltaica-prosumator-pantelimon/>
- publicat in ziarul Lumina in data de 25.07.2025

Anunț de tip erată/ anunț de schimbare:

- anunț de tip erata – publicat în data de 05.08.2025

Procedura de atribuire: procedura competitiva

Contract de achiziție publică: contractului de achiziție furnizare de echipamente și execuție lucrări de instalare a unei centrale electrice fotovoltaice cu capacitatea de 0,4 MWp, cod SMIS 315359

Valoarea estimată a achiziției: 1.784.880,00 lei fără TVA

Criteriu de atribuire: oferta cea mai avantajoasă, în funcție de următorii factori de evaluare:

Factori de evaluare	Punctaj maxim
Cel mai scăzut preț (oferta cea mai scăzută)	40 puncte
Eficiența panourilor	30 puncte
Calitatea echipamentelor și materialelor	30 puncte
Punctaj maxim	100 puncte

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **procedura competitivă**, conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia adoptată de către Permanenta Consiliului National Bisericesc prin hotărârea **nr. 8534 din 14.08.2025** și este compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Corduneanu Ionuț-Gabriel	Președinte cu drept de vot
2.	Aparaschivei Alexandru-Mihai	Membru
3.	Diaconu Teodor	Membru
4.	Sisu Dan	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Autorității Contractante, în data de 11.08.2025, ora 16:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. ERDA PLUS SRL, CIF: RO 30816508 (ofertant)

Participa în nume propriu: SC ERDA PLUS SRL

Adresa: Sat Selimbar, Str. 1 Decembrie 42, Jud. Sibiu

Oferta a fost depusă în termen și înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 8506 din 11.08.2025.

2. Asocierea PROINSTAL SRL și ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)

Participa ca asociat între Proinstal S.R.L. și ELCO S.R.L.

Adresa: Mun. Calarasi, str. Independenta, nr. 82, jud. Calarasi

Oferta a fost depusă în termen și înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 8511 din 11.08.2025.

3. SMART HOUSE COLOR SRL, CIF: RO 37283429 (ofertant)

Participa în nume propriu: SMART HOUSE COLOR S.R.L.

Adresa: Str. Dr. Lazar Augustin, Nr. 7, Oras. Arad, Jud. Arad

Oferta a fost depusă în termen și înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 8647 din 11.08.2025.

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant)

- Plicul A – documente calificare;
- Plicul B – Propunerea Tehnica;
- Plicul C – Propunerea Financiara.

2. Asocierea PROINSTAL SRL și ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)

- Plicul A – documente calificare;
- Plicul B – Propunerea Tehnica;

- Plicul C – Propunerea Financiara.

3. SMART HOUSE COLOR SRL, CIF: RO 37283429 (ofertant)

- Plicul A – documente calificare;
- Plicul B – Propunerea Tehnica;
- Plicul C – Propunerea Financiara.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/ candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate solicitate în caietul de sarcini, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în cadrul documentelor de calificare.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant)	Informațiile prezentate de Ofertant corespund cerințelor din caietul de sarcini.
2	Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)	Informațiile prezentate de Ofertant corespund cerințelor din caietul de sarcini.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, o ofertă a fost declarată respinsă de către comisia de evaluare.

1	SMART HOUSE COLOR SRL, CIF: RO 37283429 (ofertant)	Oferta respinsă, deoarece nu a îndeplinit condițiile minime din caietul de sarcini/ anunțul de participare.
---	--	---

În urma analizei ofertei depusă de SMART HOUSE COLOR SRL pentru atribuirea contractului de *Achiziție furnizare de echipamente și execuție lucrări de instalare a unei centrale electrice fotovoltaice cu capacitate de 0,4 MWp, cod SMIS 315359*, aceasta a fost respinsă întrucât clarificarea solicitată de comisia de evaluare cu nr. 9406/09.09.2025 a fost transmisă cu întârziere, respectiv, răspunsul la solicitarea de clarificări a fost primit în data de 12.09.2025, după termenul limită de 2 zile lucrătoare acordat, calculat de la data de 10.09.2025.

În lipsa răspunsului la clarificări, oferta SMART HOUSE COLOR SRL a fost declarată respinsă, întrucât nu a fost depusă dovada capacității de exercitare a acestui tip de lucrări (certificatul emis de Registrul Comerțului din care să rezulte că societatea este autorizată pentru activitatea respectivă).

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisele de evaluare a fiecărui ofertant în parte**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini **propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:**

1. ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant)
 2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)
- au fost declarate admisibile.

În urma aplicării **criteriului de atribuire – factorul tehnic** pentru ofertele declarate ca fiind admisibile și conforme, punctajul obținut este următorul:

1. ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant): 59,74 puncte;

- factor tehnic 1: 9,74 puncte;
- factor tehnic 2: 10 puncte;
- factor tehnic 3: 10 puncte;
- factor tehnic 4: 30 puncte.

2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider): 60 puncte.

- factor tehnic 1: 10 puncte;
- factor tehnic 2: 10 puncte;
- factor tehnic 1: 10 puncte;
- factor tehnic 2: 30 puncte.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisele de evaluare a fiecărui ofertant în parte**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. ERDA PLUS SRL SRL (ofertant);
2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL (lider).

Întrucât, în cazul prezentei proceduri, este aplicabil criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*”, clasamentul se prezintă în felul următor:

Poziția	OFERTANT	Punctaj		
		Tehnic	Financiar	Total
1	ERDA PLUS SRL SRL (ofertant)	59,74	Valoare propunere financiară: 1.767.737,35 lei, fără TVA - punctaj 38,36	98,10
2	Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL	60	Valoare propunere financiară: 1.695.306,61 lei, fără TVA - punctaj 40	100

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1. ERDA PLUS SRL SRL (ofertant)	Oferta admisibilă	-
2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL	Oferta admisibilă	-

3. SMART HOUSE COLOR S.R.L.	-	Ofertă respinsă Oferta nu satisface cerințele de cerințele minime stabilite prin Caietul de sarcini.
------------------------------------	---	--

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **fisele de evaluare** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1.	Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL	100	I
2.	ERDA PLUS SRL SRL	98,10	II

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL** e primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției

Comisia de evaluare Președinte cu drept de vot – Corduneanu Ionut-Gabriel _____ (numele, prenumele și semnătura) Membru – Aparaschivei Alexandru-Mihai _____ (numele, prenumele și semnătura) Membru – Diaconu Teodor _____ (numele, prenumele și semnătura)
--